

BURGERPANEL CAPELLE OVER KANSSPELAUTOMATENHAL

Gemeente Capelle aan den IJssel
Januari 2017



COLOFON

Uitgave

I&O Research
Piet Heinkade 55
1019 GM Amsterdam
020-3330670

Rapportnummer

2017 / 014

Datum

Januari / 2017

Opdrachtgever

Gemeente Capelle aan den IJssel

Auteurs:

Femke van Schelven
Davinia Wilson

Het overnemen uit deze publicatie is toegestaan, mits de bron duidelijk wordt vermeld.

INLEIDING



Aanleiding

Capelle aan den IJssel heeft in de afgelopen jaren meerdere verzoeken van ondernemers gekregen over het vestigen van een (kans)spelautomatenhal in de gemeente. Naar aanleiding van deze verzoeken wil de gemeente bij haar inwoners polsen of er behoefte is aan een (kans)spelautomatenhal.

De resultaten en aangedragen ideeën uit deze peiling worden meegenomen in de advisering richting college van burgemeester en wethouders en gemeenteraad.

Methode

Voor het onderzoek is gebruik gemaakt van raadpleging van het Burgerpanel Capelle. Het panel bestaat uit 2.005 panelleden. Dit zijn inwoners van de gemeente Capelle aan den IJssel, die zich hebben aangemeld voor deelname aan online onderzoeken van de gemeente. De panelleden zijn via e-mail uitgenodigd om deel te nemen aan dit onderzoek. De vragenlijst kon worden ingevuld van 15 tot en met 27 december 2016.

Respons

Voor dit onderzoek zijn 1.962 panelleden uitgenodigd (bij 43 panelleden kon de uitnodiging niet worden bezorgd vanwege een volle mailbox of foutief e-mailadres), 734 leden hebben aan het onderzoek deelgenomen. Dit is een respons van 37 procent, ruim voldoende om betrouwbare uitspraken te kunnen doen. Om onder- en oververtegenwoordiging op basis van leeftijd en geslacht te corrigeren zijn de uitkomsten op deze kenmerken gewogen.

Wat is een speelautomatenhal?

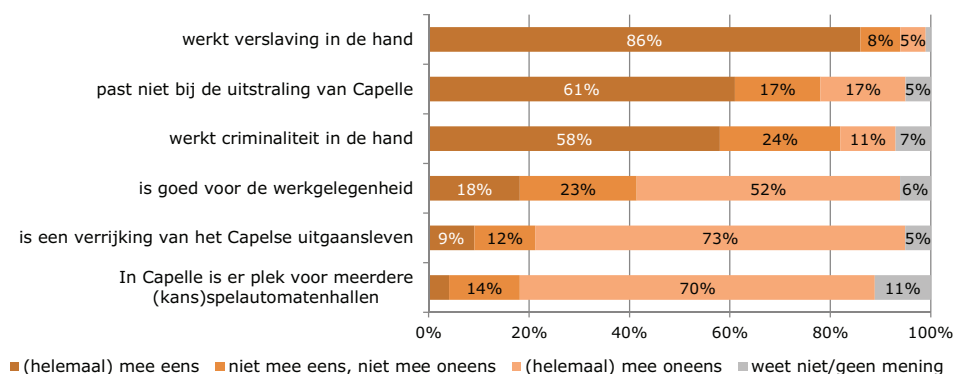
De regels voor kansspelen zijn in Nederland geregeld in de Wet op de Kansspelen. Hierin is onderscheid te maken tussen een (kans)spelautomatenhal en een speelcasino. In Nederland is alleen aan Holland Casino een vergunning verleend voor speelcasino's, dit heet een wettelijk monopolie. Dit geldt niet voor (kans)spelautomatenhallen. Deze peiling gaat over het laatste, een (kans)spelautomatenhal. In een dergelijke (kans)spelautomatenhal kan worden gespeeld om prijzen op spelautomaten, behendigheidsautomaten of kansspelautomaten.

HOUDING

Burgerpanel ziet geen voordelen van komst (kans)spelautomatenhal

Het overgrote deel van de respondenten (86%) is van mening dat een (kans)spelautomatenhal verslaving in de hand werkt. Zes op de tien vindt een dergelijke voorziening niet passen bij de uitstraling van Capelle en denkt dat het criminaliteit in de hand werkt. Amper een vijfde denkt dat de komst van een (kans)spelautomatenhal goed is voor de werkgelegenheid, ruim de helft is het zelfs (helemaal) oneens met deze stelling. Driekwart van de respondenten vindt een (kans)spelautomatenhal geen verrijking van het Capelse uitgaansleven, zeventig procent denkt niet dat er in Capelle plek is voor meerdere (kans)spelautomatenhallen.

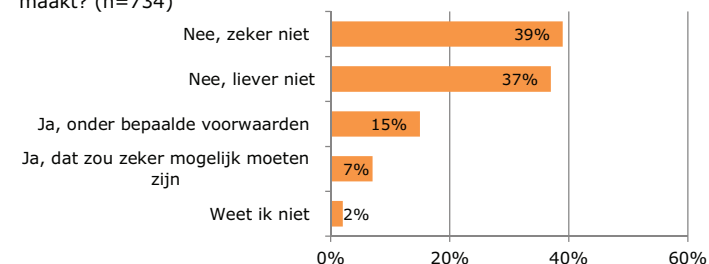
Figuur 3
Een kansspelautomatenhal...(n=734)



Driekwart geen voorstander van komst (kans)spelautomatenhal

Driekwart van de respondenten is er geen voorstander van dat de gemeente het vestigen van een (kans)spelautomatenhal in Capelle mogelijk maakt. Ruim één op de vijf vindt dat dit wel mogelijk zou moeten zijn, al dan niet onder bepaalde voorwaarden.

Figuur 4
Wilt u dat de gemeente het vestigen van een (kans)spelautomatenhal mogelijk maakt? (n=734)



Uitsplitsingen

- ✓ Respondenten die wel eens een (kans)spelautomatenhal hebben bezocht, zijn beduidend vaker voorstander van dat de gemeente het vestigen van zo'n hal in de gemeente mogelijk maakt (29%) dan niet-bezoekers (16%).
- ✓ Mannen zijn vaker voorstander van de komst van een (kans)spelautomatenhal (26%) dan vrouwen (17%).

HOUDING

Vrije markt, geen betutteling door de gemeente

Respondenten die vinden dat de gemeente de komst van een (kans)spelautomatenhal mogelijk moet maken (al dan niet onder bepaalde voorwaarden), noemen als redenen hiervoor dat het een aanvulling kan zijn op het Capelse uitgaansleven. Zij hebben geen behoefte aan betutteling door de overheid, maar juist aan vrijheid voor ondernemers. Als kanttekening wordt wel genoemd dat er goede controle moet zijn op overlast, criminaliteit en de leeftijd van de bezoekers. Daarnaast is het belangrijk om aan verslavingspreventie te doen.

Voorstanders aan het woord:

- "Het is een vrij land. Gemeente en overheid moeten niet betuttelen."
- "Mensen moeten vrijheid van uitgaanskeus hebben."
- "Als er een markt voor is, moet de overheid niet gaan belemmeren."
- "De juiste plek met goed toezicht, geen overlast veroorzaken e.d."
- "Misschien wel een idee om er een soort van toezicht op te houden i.v.m. verslaving, maar zo'n hal is volgens mij wel een verrijking van het centrum ondanks dat verslavingsdingetje."
- "Strikte voorwaarde over aanpak overlast + preventie kansspeler verslaving."
- "Ben zelf geen liefhebber maar wil het een ander niet ontzeggen."
- "Er zullen mensen zijn die er graag naar toe gaan."
- "Strikte controle op leeftijd en concrete opname in de route van de politiesurveillance."
- "Het liefst in gemeentelijk beheer. Of een commissie van toezicht met gemeentelijke deelname."

Overlast, criminaliteit en kans op verslaving grootste bezwaren

Een hoop respondenten is er echter op tegen dat de gemeente de komst van een (kans)spelautomatenhal mogelijk maakt. Angst voor overlast, criminaliteit en gokverslaving zijn de meest genoemde redenen dat men hiertegen is. Ook wordt genoemd dat vlakbij, in Rotterdam (Alexandrium) al een automatenhal is. Een hal in Capelle heeft geen toegevoegde waarde voor het uitgaansgebied volgens velen, daarnaast ziet een groep respondenten met de komst van een automatenhal gevaar voor de jeugd die gevoelig kan zijn voor gokverslaving. De gemeente zou volgens hen gokken niet moeten faciliteren, maar juist ontmoedigen.

Tegenstanders aan het woord:

- ✓ "Ik denk dat het ongewenste bijwerking heeft, meer kans verslaving en aanverwante problemen. Voor jongeren een uitdaging, te veel om te weerstaan."
- ✓ "Kans op verslaving, geen goed voorbeeld voor de jeugd."
- ✓ "Dit voegt niets toe aan het uitgaansleven."
- ✓ "Een speelautomatenhal creëert een behoefte in plaats van dat die aan een bestaande behoefte voldoet. Die gecreëerde behoefte speelt in op verslaving en trekt veelal kansarm publiek die het geld wel beter kan uitgeven."
- ✓ "Gokken en kansspelen werkt verslaving in de hand. Veel mensen kunnen geen weerstand bieden, met financiële problemen tot gevolg. Daarnaast verwacht ik dat het criminaliteit in de hand werkt. Als mensen het echt willen, moeten ze maar naar Rotterdam o.i.d. gaan."
- ✓ "Het gokken moet wat mij betreft ontmoedigd en zeker niet laagdrempelig worden."
- ✓ "Het lijkt me niet goed dat een gemeente zaken faciliteert die een verslavende werking kunnen hebben."

VOORWAARDEN

Streng toezicht belangrijke voorwaarde komst (kans)spelautomatenhal

Respondenten die eerder antwoordden dat de gemeente onder bepaalde voorwaarden de komst van een (kans)spelautomatenhal mogelijk zou moeten maken, die liever niet zien dat de gemeente dit mogelijk maakt of het niet weten, is gevraagd onder welke voorwaarden zij de vestiging van een automatenhal wél acceptabel zouden vinden. Veel van hen geven aan dat het onder geen enkele voorwaarde acceptabel is dat de gemeente de vestiging van een (kans)spelautomatenhal mogelijk maakt.

Voorwaarden die de komst van een hal wel acceptabel zouden maken, gaan met name over toezicht en controle: het legitimeren/registreren van bezoekers om misbruik te voorkomen, het handhaven van een leeftijdsgrens, en het voorkomen van overlast en verslaving. De locatie van een (kans)spelautomatenhal is ook belangrijk, men ziet de hal het liefst buiten de bebouwde kom, bijvoorbeeld op een bedrijventerrein of ergens aan de rand van Capelle om zo overlast voor omwonenden te voorkomen. Tenslotte wordt een beperking van de openingstijden genoemd, de (kans)spelautomatenhal zou dezelfde openingstijden moeten hanteren als de horeca, of tot uiterlijk middernacht open mogen zijn.

Figuur 5

Word Cloud belangrijkste voorwaarden vestiging (kans)spelautomatenhal



TENSLOTTE

Overige vragen of opmerkingen over het onderzoek

Aan het einde van de vragenlijst konden respondenten opmerkingen of vragen kwijt over het onderzoek. Hieronder is daar een willekeurige selectie van weergegeven.

Respondenten aan het woord:

- *"Een speelautomatenhal is nodig om illegaal gokken te ontmoedigen. Legale voorzieningen zijn een noodzakelijk kwaad om illegaliteit - al dan niet via internet - tegen te gaan."*
- *"Tegen de vestiging van een speelautomatenhal. Voor mensen die hier behoefte aan hebben zijn er voldoende gelegenheden in bijvoorbeeld Rotterdam."*
- *"Op zich is zo'n speelhal wellicht een plek voor jongeren om te gaan hangen en met elkaar te kletsen. Maar die apparaten zijn doorgaans toch maar bestemd voor één persoon. Behalve de Air hockey en danceapparaten."*
- *"Als ik me goed herinner, bestaat het burgerpanel uit een flinke groep gesettelde, hoger geschoolden die voor zichzelf niet direct behoefte hebben aan een hal. Vergeet niet deze vragenlijst ook te laten invullen door dat deel van de jongeren die een heel ander leven leiden en minder geld hebben voor amusement. Geef ze een kans. Pas na inspraak van een bredere groep van de bevolking moet dit eventuele voorstel naar de gemeenteraad. Overtuigde SGP-ers en CU-ers zijn zeker moeilijk te overtuigen van mijn voorkeur voor een hal."*
- *"Het soort speelautomaten is ook van belang. Zijn er attributen voor jong en oud of alleen voor 18+? De beheerders moeten een VOG hebben (Verklaring omtrent gedrag)."*
- *"Buiten het principiële om zie ik de komst van zo'n hal niet als verrijking voor Capelle, maar als verloedering. Besteed de ruimtes en het gemeenschapsgeld graag op een nuttigere plaats waar meer Capellearen plezier van kunnen hebben."*
- *"Wil men gokken, gaat men maar naar Alexander. Gokverslaving is erger dan roken en drank. Dat moet je niet willen in je groene goed georganiseerde gemeente."*
- *"Ik vind het geen aanwinst voor Capelle. Verslaving en bijkomende problemen onwenselijk. Voor diegene die het als een uitje zien, Rotterdam ligt op nog geen 15 minuten ook met ov."*
- *"Ik vind dat de gemeente meer moet gaan denken en handelen vanuit ondernemersvisie en ook zich meer richten naar morgen."*
- *"Goed dat de gemeente dit eerst peilt, voordat iets ingrijpends wordt toegestaan in de stad."*
- *"Ik zou graag concrete argumenten willen horen welke maatschappelijk toegevoegde waarde een speelautomatenhal in Capelle zou hebben."*
- *"In Rivium toestaan lost enige leegstand op, waarbij er ook parkeergelegenheid is."*
- *"Als ondernemers er brood in zien zal er wel behoefte zijn. Ik heb er geen behoefte aan maar ik wil anderen niet in de weg staan."*
- *"Ik begrijp enerzijds de behoefte, maar benadruk wel de noodzaak van strikte controle/toezicht."*
- *"Waarom wil de gemeente dit weten? Kennelijk loopt er al een aanvraag voor een vergunning? Het is in elk geval wat mij betreft een onzinnig plan en tekent een stukje verloedering van Capelle."*
- *"Ik wist niet dat er een behoefte was, maar als deze duidelijk aanwezig is moet het, zoals nu gebeurt, zeker onderzocht worden."*

ACHTERGRONDGEGEVENS

RESPONDENTEN

Geslacht	totaal	%
Man	355	48%
Vrouw	379	52%



Leeftijd	totaal	%
16 – 34 jaar	69	9%
35 – 49 jaar	229	31%
50 – 64 jaar	276	38%
65 jaar en ouder	160	22%



Wijk	totaal	%
Capelle-West	25	3%
Fascinatio	29	4%
's-Gravenland	83	11%
Middelwatering	177	24%
Oostgaarde	157	21%
Schenkel	70	9%
Schollevaar	197	26%

